

## Správa o činnosti pedagogického klubu

1. Prioritná os	Vzdelávanie
2. Špecifický cieľ	1.2.1 Zvýšiť kvalitu odborného vzdelávania a prípravy reflektujúc potreby trhu práce
3. Prijímateľ	Spojená škola, Československej armády 24, 036 01 Martin
4. Názov projektu	Zvýšenie kvality odborného vzdelávania a prípravy na Spojenej škole v Martine
5. Kód projektu ITMS2014+	312011Z839
6. Názov pedagogického klubu	<b>Efektívne využitie matematickej gramotnosti</b>
7. Dátum stretnutia pedagogického klubu	07.04.2022
8. Miesto stretnutia pedagogického klubu	Spojená škola, Martin
9. Meno koordinátora pedagogického klubu	RNDr.Marta Somorová
10. Odkaz na webové sídlo zverejnenej správy	<a href="http://www.ssm.sk">www.ssm.sk</a>

### 11. Manažérske zhrnutie:

#### **Hejného metóda vo vyučovaní matematiky, fyziky a informatiky**

Problémové správanie žiakov na vyučovacej hodine - rôzne prístupy k riešeniu problémového správania : autoritatívny a konštruktívno-demokratický. Analýza postupov, vhodnosť aplikácie, dôsledky rozhodnutia učiteľa.

Chyba žiaka ako prostriedok motivácie a záumu žiaka o prírodovedné predmety – proces riešenia matematického, či fyzikálneho problému môže viesť k úspechu, ale aj k omylu. Poznanie nespočíva len na pravde, ale aj na svojej chybe, a zo svojej chyby sa žiak môže veľa naučiť.

Submisívna funkcia učiteľa vo vyučovacom procese, centrom vyučovanie nie je učiteľ, ale žiak. Učiteľ má v procese riadiacu a vodiacu funkciu, postupne sa žiak osamostatňuje a dovedie svoju úlohu samostatne až k výsledku.

#### **Kľúčové slová:**

Autoritatívny a konštruktívno-demokratický prístup riešenia problémového správania, funkcia omylu vo vyučovacom procese, submisívna funkcia učiteľa

## 12. Hlavné body, témy stretnutia, zhrnutie priebehu stretnutia:

Problémové správanie žiakov na vyučovacej hodine vedie učiteľa k používaniu rôznych prístupov k ich riešeniu. Na konkrétnom príklade sme ukázali, ako sa dá aplikovať autoritatívny prístup, prísny a nekompromisný pohľad učiteľa a presadenie svojho názoru alebo konštruktívno-demokratický prístup, založený na rozhovore, empatii a pochopení myšlienkových postupov žiaka a vnorenie sa do jeho myslenia.

Obidva prístupy sme analyzovali, ukázali sme vhodnosť aplikácie, skonštatovali sme výhody a nevýhody oboch prístupov a aké sú dôsledky použitia postupov pre vzťah učiteľ – žiak.

Konkrétny príklad z hodiny matematiky uviedla vyučujúca matematiky. Jeden príklad z matematickej analýzy ponúkal dva spôsoby riešenia, ale oba postupy viedli ku zdarnému koncu. Dvaja žiaci si presadzovali každý iný postup, pohádali sa pritom a situácia viedla k hádke medzi žiakmi. Žiaci začali byť agresívni a zvyšovali hlas. Učiteľ má teraz dve možnosti riešenia tohoto problému:

- Učiteľ sa môže snažiť tlmieť emócie, utíšiť žiakov, lebo krik nie je argument. Diskusia sa tak postupne zmení z agresívnej k argumentačnej. Matematika sa preniesla do riešenia problémov o živote, o našich postojoch a spôsoboch riešenia medzil'udských vzťahov.

- Učiteľ reaguje agresívne a odmietavo na žiaka, ktorý chce riešiť príklad iným spôsobom ako je „učiteľov postup“. Len jeden postup je správny, a to môj! Žiaka, ktorý sa pýta, označí za provokatéra, ktorý len vyrušuje a ticho nepíše.

Pre učiteľa v prvej situácii sú najdôležitejší žiaci, ich názory a hľadanie pravdy. Pre druhého učiteľa je centrom pozornosti vlastná osobnosť a neomylnosť.

Dôležitá v celom procese je chyba a omyly žiaka ako prostriedok motivácie a záumu žiaka o prírodovedné predmety – proces riešenia matematického, či fyzikálneho problému môže viesť k úspechu, ale aj k omylu. Poznanie prírodných vied nespočíva len na pravde, ale aj na chybe žiaka, ktorú máme odpúšťať, netrestať, lebo zo svojej chyby sa žiak môže veľa naučiť.

Submisívna funkcia učiteľa vo vyučovacom procese, centrom vyučovanie nie je učiteľ, ale žiak. Učiteľ sa sám prezentuje ako model pre uvedenie určitého kognitívneho výkonu. Keď získa žiak viac čiastkových schopností, prejde sa ku komplexnej činnosti. Metakognitívne poznatky a stratégie sa vytvoria vedome verbalizáciou.

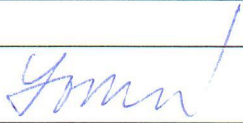

### Výmena skúseností:

Škola má vychovávať a pripravovať žiaka pre život. Pre aký svet vychovávame a vzdelávame žiakov? Kľúčová schopnosť pre ich ďalší život bude návyk pracovať a začleniť sa do sveta dospelých. Hnacím motorom ich osobnosti bude ich charakter, zmysle pre spravodlivosť a férovosť. Byť dôveryhodný a vedieť vzbudiť rešpekt v práci, byť zodpovedný k sebe i k druhým.

13.

**Záver a odporúčania:**

Používajme vyučovanie prírodovedných predmetov na formovanie osobnosti žiaka, ved'me ich k tomu, aby čerpali podnety z prírody, budovali si vlastný duševný svet, neustále ho kultivovali a emocionálne rástli. Prispievajme k porozumeniu sveta, prírody, techniky, ale i umenia žiť.

14. Vypracoval (meno, priezvisko)	RNDr. Marta Somorová
15. Dátum	08.04.2022
16. Podpis	
17. Schválil (meno, priezvisko)	Mgr. Alena Hanusková
18. Dátum	08.04.2022
19. Podpis	

**Príloha:**

Prezenčná listina zo stretnutia pedagogického klubu